



من خصائص التعبير القرآني في سورة القيامة

دلالة الاستعمال القرآني للمفردة

م.د. ميثم كريم كاظم الشاهين^{1*}
¹وزارة التربية, المديرية العامة لتربية ذي قار, العراق

المخلص

يمثل هذا البحث جهداً يسيراً في محاولة لدراسة بعض خصائص التعبير القرآني في سورة القيامة، وقد وجدت مناسبة السورة لما قبلها وبعدها، وتكرار الفاظ (الإنسان، القيامة، يومئذ)؛ لأنها محور السورة، وتبين أن هناك خصوصية استعمال لبعض مفردات اللغة كالفعل (ظن) الواقع مكان الفعل (علم)، وأداة الاستفهام (أيان) الواقعة موقع (متى) في سياقات القيامة، وحذف فاعل النبا وبناء الفعل للمجهول للتركيز على الحدث واحتمال تعدد المخبر، وحذف نون (يكن) المجزومة لمناسبتها جو العجلة والتقليل من الحدث، وتوظيف حروف العطف كلٌ بحسب دلالاته، واستخدام صيغتي (فعل، تفعل)؛ لما فيهما من التكرير والمبالغة.

الكلمات المفتاحية: التعبير، دلالة، تكرار، عطف، القيامة، القرآن.

One of the Characteristics of the Quranic expression in Surat Al-Qiyamah is the significance of the Quranic use of the word

Lecturer Dr. Maitham Karim Kazem Al-Shaheen^{1*}

¹Ministry of Education General Directorate of Education Thi-Qar, Iraq

Abstract

This research represents a simple effort in an attempt to study some of the characteristics of the Qur'anic expression in Surat Al-Qiyamah. The surah is found appropriate for what comes before and after it, and the repetition of the word (man, resurrection, that day); Because they are the focus of the surah, and it became clear that there is a peculiarity in the use of some language vocabulary, such as the verb (guesses) in place of the verb (knew), and the interrogative article (ian) in place of (when) in the contexts of the Resurrection, and the deletion of the subject of the report and the construction of the verb for the passive to focus on the event and the possibility of multiple informants. Deleting the majzoumah noun (yakan) due to its suitability to the atmosphere of haste and minimizing the event, and employing conjunctions, each according to its meaning, and using the two forms (fa'il, fa'il); Because of their abundance and exaggeration.

Keywords: expression, connotation, repetition, conjunction, resurrection, the Qur'an.

* Email address: maitham.alshaheen@ utq.edu.iq

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين، وبعد...

فهذا بحث عرّجت فيه على دراسة خصائص التعبير القرآني للمفردة القرآنية في سورة القيامة، وقد تضمن مباحث متعددة هي: مناسبة ألفاظ السورة لما قبلها وبعدها، والتكرار، ودلالة الفعل ظنّ، والاستفهام، والمعلوم والمجهول، والحذف والذكر، والعطف، والتعبير بصيغتي فعل وتَفَعَّلَ، وقد تبين للبحث أنّ ثمة خصائص تعبيرية لاستعمال المفردات وتعاور بعضها في سورة القيامة، ثم ختمت البحث بخاتمة بينت فيها أبرز نتائج البحث، والحمد لله الذي بدأ الحمد به وانتهى إليه.

المبحث الأول

مناسبة ألفاظ السورة لما قبلها وبعدها

من لطائف التعبير القرآني – على الرغم من الخلاف في أمر ترتيبها- المناسبة بين سور القرآن الكريم، إذ يجد المتأمل تناسباً لفظياً ملموساً، أو خيوطاً دقيقة تربط بين كل سورة وسابقتها ولاحقتها، وهو ما ألفيناه في سورة القيامة التي لها العلاقة بما قبلها وبعدها، فهي ذات ارتباط بسورة المدثر التي اختتمت بذكر القيامة، وعدم إيمان الكافرين بها في قوله تعالى: **سَمِحْ وَكُنَّا نُحُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ ٤٥ وَكُنَّا نَكْذِبُ بِيَوْمِ الدِّينِ ٤٦ سَجَى [المدثر/ 45-46]**، فجاءت سورة القيامة حاملة اسم ذلك اليوم الحق (سورة القيامة)، متضمنة ما سيجري فيه من أهوال على الكافرين المنكرين لذلك اليوم⁽¹⁾، إذ قال تعالى في أولها: **سَمِحْ لِأَقْسِمِ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ ١ وَلَا أَقْسِمُ بِاللُّؤْمِ ٢ سَجَى [1]**.

أمّا خاتمة سورة القيامة فتضمنت أصل الخلقة (**سَمِحْ أَلَمْ يَكْ نُطْفَةَ مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى ٣٧ ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ فَخْلَقَ فَسَوَى ٣٨ سَجَى [37]**)؛ ليكون ذلك مناسباً لما سيأتي في مطلع سورة الإنسان: **سَمِحْ هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا ١ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ٢ سَجَى [الإنسان/ 1-2]**، ففي أول سورة الإنسان وقع الحديث عن أصل الخلقة التي لم يتذكر الإنسان منها شيئاً، وهو الذر⁽²⁾، ثم جاء السياق القرآني في الآية الثانية ليتحدث عن أول مراحل خلق الإنسان في قوله تعالى: **سَمِحْ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ٢ سَجَى [الإنسان/ 2]**، فكانت خاتمة القيامة مناسبة لما بعدها من أول الإنسان.

المبحث الثاني

التكرار

هو أسلوب يقع لغايات يقصدها منتج النصّ أهمها التوكيد، وتقوية المعنى، وزيادة افهام المتلقي، وتعدد المتعلق⁽³⁾، ومن أمثلته: في سورة القيامة تكرر:

1. لفظة الإنسان:

لفظ الإنسان تكرر ست مرات في السورة هي: **سَمِحْ أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ ٣ سَجَى [3]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ ٥ سَجَى [5]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ يَقُولُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفْرُ ١٠ سَجَى [10]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ يَبْئُوءُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ ١٣ سَجَى [13]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ بَلْ الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ**

٤ سجی [14]، وقوله تعالى: **سَمَحَ أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى ٣٦ سجی [36]**، وفي التكرار دلالة التأكيد على أنّ أغلب محاور القيامة تدور مدار الإنسان، وهو في كلّها قطب الرحي، فمباحث القيامة كلّها هو محورها، وأنّ أغلب مباحث السورة تتحدث عن الصالحين والطالحين في يوم القيامة، ومسائل اللحظات العسيرة لموت الإنسان، وخلق الإنسان والاستدلال من خلاله على المعاد⁽⁴⁾، ومن محاور السورة المسائل المرتبطة بالساعة و متعلقاتها، فاناسيها تكرر الظرف (يومئذ) خمس مرات في السورة؛ ليدل على أنّ جميع محاور السياق القرآني في السورة حال الإنسان في ذلك اليوم، وما سيجري عليه من نفي مقالة المكذابين التي اختتم بها السورة السابقة (المدثر) التي قرّرت عدم إيمان الكافرين بيوم البعث ولا النشور وما يتبعهما من أهوال لهم⁽⁵⁾، ففي تكرر (يومئذ) دلالة على تأكيد المعنى وتقويته؛ للإشارة إلى أهمية ذلك اليوم وعظمته، ويمكن القول: إنّ في تكراره ما يدلّ على التنبيه على أهمية الوقت بالنسبة لمحور السورة (الإنسان) في الدنيا فكيف به في الآخرة، فضلاً عما يتضمنه تكرر (يومئذ) من المحافظة على السياق الصوتي، واللفظي، والحالي؛ لتأكيد تقرير طرد الشك الذي ينتاب الإنسان من يوم القيامة، فاحتاج إلى تأكيده بالتكرار ليكون بمثابة ردّ الخبر الإنكاري بطرق متعددة منها تكرر لفظ ذلك اليوم الموعود وأنّه واقع حتماً، وقد ذكر صراحة لفظ (القيامة) مرتين في السورة – عدا اسم السورة- : **سَمَحَ لِأَقْسَمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ ١ سجی [1]**، وقوله تعالى: **سَمَحَ يَسْئَلُ أَيَّانَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ٦ سجی [6]**، فجميع أحداث السورة تدور مدار الإنسان وما سيجري عليه يوم القيامة.

2. لفظة (كلا):

تكرار (كلا) ثلاث مرات في قوله تعالى: **سَمَحَ كَلَا لَا وَرَرٌ ١١ سجی [11]** وقوله تعالى: **سَمَحَ كَلَابِلٌ تُجَبُّونَ الْعَاجِلَةَ ٢٠ سجی [20]**، وقوله تعالى: **سَمَحَ كَلَا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ ٢٦ سجی [26]**، وفي الأداة (كلا) دلالة الردع عن التمسك بالدنيا عن الآخرة والبحث عن مفر الحقيقة⁽⁶⁾، وفيه دلالة الحاح الإنسان على تكرر طلب الهروب من الواقع المحتوم، وفي التكرار دلالة على أنّ ذلك واقع حتماً؛ لما يتضمنه التكرار من توكيد المعنى؛ ولأنّ السياق اللفظي القرآني يدلّ على بعض هذا المعنى بعد أداة الردع : **سَمَحَ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ ١٢ سجی [12]** وقوله تعالى: **سَمَحَ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ٣٠ سجی [30]**، فضلاً عما يحمله التعبير من دلالة التلطف والترحم في الخطاب في ضوء (إلى ربك) وتكراره مرتين، إذ جاء حرف العطف (إلى) الدال على انتهاء الغاية⁽⁷⁾، فقد نسب الله تعالى انتهاء الغاية إليه بالتعبير (إلى ربك) وهذا يحمل دلالة ضمنية – إن لم تكن صريحة – على أنّه تعالى رحيم بعباده عطوف بهم، فمع إنكارهم البعث والنشور وإحياء الموتى وعالم الآخرة يقع الخطاب بنفي مقالتهم بانتهاء الغاية إليه عن طريق لفظة (رب + كاف الخطاب) بمعنى أنّه ربّهم وسيدهم، ولا ريب أنّ الربّ أولى بالعتف والصفح والرحمة بعبده من سواه، فنسبتهم إليه على الرغم من أنّهم منكرون، وهذا دليل من دلائل لطف الله تعالى وسعة رحمته حيث قال: **سَمَحَ إِنَّ اللَّهَ بِالْأَنَاسِ لِرُءُوفٍ رَحِيمٍ ١٤٣ سجی [البقرة/143، الحج/65]** بل هو القائل: **سَمَحَ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ١٥٦ سجی [الأعراف/156]**.

المبحث الثالث

الفعل (ظن)

قال الراغب: ((الظن اسم لما يحصل عن إمارة ومتى قويت أدت إلى العلم))⁽⁸⁾، وهي ترد كثيراً في القرآن الكريم بمعنى (علم) اليقينية، كقوله تعالى: **سَمَحَ تَظُنُّ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ٢٥ سجی [25]**، وقوله تعالى: **سَمَحَ كَلَا إِذَا بَلَغَتِ**

الْتَرَاقِي ٢٦ وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ ٢٧ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ ٢٨ وَأَلْفَتِ الْأَسَاقُ بِالْأَسَاقِ ٢٩ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ٣٠ سَجَى [26]- [30]، فقد وردت الأداة (ظن) في السورة للدلالة على العلم، إذ هي بمعنى (علم) ، ولا نذهب إلى دلالة ظن على اليقين أو العلم بتمامه؛ لأنها لو كانت كذلك فلا داعي للقول بخصوصية الاستعمال القرآني، وليس هناك فائدة دلالية لاستعمال (ظن) مكان علم، فتبين أنه لا بدّ من فارق دلالي بين توظيف (ظن) مكانهما، إذ إنّ في استعمال الأداة (ظن) مكان (علم) دلالة تعبيرية مفادها أنّ هذا العلم ليس يقيناً عياناً ، بل نتيجة من تدبر واستقصاء وتأمّل، جاء في لسان العرب: ((... الظن شك ويقين إلا أنه ليس يقين عيان، إنّما هو يقين تدبر، إنّما يقين العيان لا يقال فيه إلا علم...))⁽⁹⁾، وفي التعبير بالظن عن العلم – والله أعلم – دلالة أخرى مفادها أنّ الإنسان حال بلوغه موقف سكرات الموت ووقوعه بين الدنيا والآخرة قد علم أنّها النهاية ، لكنّه ما يزال متشبثاً بخيط رفيع من الأمل ، ومتعلقاً بهذه الدنيا التي لا يزال فيها متعلقاً بخيط من الأمل لأنّه قد تأتته فرصة أخرى فيعود وليست هي النهاية، ف وقعت (ظن) لتتناسب العلم بنسبة غير اليقين البالغ مرتبة النسبة 100 % ، وربما هو ظن قائم على اعتقاد مع احتمال النقيض⁽¹⁰⁾، وقيل : إنّ التعبير بـ (ظن) كأنّه يشير إلى دلالة مفادها أنّه علم بلا يقين، وقد يراد به اليقين لاقتراحه بـ (إنّ) التوكيدية التحقيقية⁽¹¹⁾، ولا نذهب إليه؛ لأنّ وقوع أنّ المشددة بعد (ظن) ليس هذا بدليل على أنّها أشربت معنى اليقين أو العلم، إذ قد نقول: ظننت أنّ الدرس سهلٌ، ليبين أنّه ليس كذلك، ومنه قوله تعالى: **سَمِحُوا إِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَظَنُّوا أَنَّهُ وَاقِعٌ بِهِمْ خُذُوا مَا آتَيْنَكُم مِّن سَجَى [الأعراف/171].**

ومما يناسب خصوصية التعبير بـ (ظن) إرادة للمشكلة الصوتية بين (ظن) [25] و (ظن).

المبحث الرابع

الاستفهام

هو طلب الفهم⁽¹²⁾، وله أدوات يعرف بها، منها حروف ومنها أسماء، ومن الثاني الأداة (أيان) التي وردت ست مرات في القرآن الكريم هي: قوله تعالى: **سَمِحْ يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَلُهَا سَجَى [الأعراف/187، النازعات/42]** وقوله تعالى: **سَمِحْ أَمْوَتْ غَيْرَ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ٢١ سَجَى [النحل/21]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ أَمْوَتْ غَيْرَ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ٢١ سَجَى [النمل/65]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ٦ سَجَى [الذاريات/12]**، ويبدو أنّها كلّها في سياق البعث والنشور والساعة، ومنها في سورة القيامة : **سَمِحْ يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ٦ سَجَى [6]** إذ ورد الاستفهام بالأداة (أيان) وهي بمعنى: (متى يوم القيامة) وهو سؤال استبعاد واستهزاء⁽¹³⁾، وقد استعملت فيه (أيان) بدلاً من (متى)، ولعلّه – والله أعلم- أنّ في ذلك خصوصية تقوم على ما تنتصف به الأداة من بعد صوتي في حرف المد الألف، فهي من أصوات اللين المتصفة بالوضوح⁽¹⁴⁾، وبمدها العالي يُمنح المتكلم بعداً صوتياً⁽¹⁵⁾ ؛ يناسب التعبير عن الاستبعاد والانكار ليوم البعث والنشور فكان المتكلمين قد وصلوا أقصى غايات الانمار والاستبعاد والاستهزاء.

المبحث الخامس

المعلوم والمجهول

قال سيبويه : ((يرتفع المفعول كما يرتفع الفاعل، لأنك لم تشغل الفعل بغيره وفرغته له، كما فعلت ذلك بالفاعل))⁽¹⁶⁾، وهذا من العدول الذي يقوم على الاستغناء عن الفاعل واقامة المفعول ، أو الظرف ، أو الجار والمجرور مقامه⁽¹⁷⁾،

ويسمونه (ما لم يسم فاعله)⁽¹⁸⁾، ويقع الحذف لدلالات متعددة منها الخوف عليه ، أو العلم به ، أو غيرها، ومنه في سورة الإنسان:

في قوله تعالى: **سَمِحْ يُبَيِّئُوا الْإِنْسَانَ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ ۚ ۱۳ سَجَى [13]** إذ حذف الفاعل وبنى الفعل للمجهول لما أراد الحديث عن مورد وصف الأعمال التي فعلها الإنسان في الدنيا ليقع التركيز في المشهد عليها لتكون الاحداث متسلسلة ومتراصة، فلا حاجة لذكر فاعل هذا الفعل (النبأ)، وهذا المعنى يناسبه تقديم التركيب المبني للمجهول (فعل ونائب فاعل) على الظرف (يومئذ) إشارة إلى وصف الحدث، فضلاً عن احتمالية الدلالة على إيهام من النبي وربما تعدده، فإذا كان النبأ للمخلصين والأولياء والصالحين كان النبي الله تعالى أو ملائكته البررة، وإن لم يكن صالحاً ولا مصلحاً نبأه ملك مما خيف منه عليه – والله أعلم -.

ومن موارد بناء الفعل للمجهول ونياحة لفظ (الإنسان) عن الفاعل، وحذف من قام بالفعل - الفاعل الحقيقي وهو الله تعالى- قوله: **سَمِحْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا ۚ ۲۸ سَجَى [النساء/28]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ سَأُورِيكُمْ آيَاتِي فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ۚ ۳۷ سَجَى [الانبياء/ 37]**، فقد ناسب مقام التركيز على الحدث (ضعيفاً، من عجل) حذف الفاعل.

وفي القيامة منه قوله تعالى: **سَمِحْ أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى ۚ ۳۶ سَجَى [36]**، فقد بُني الفعل (يترك) للمفعول، وحذف الفاعل للتركيز على حدث نفي الترك بغض النظر عن الفاعل، ومثله: **سَمِحْ وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ ۚ ۲۷ سَجَى [27]**، وقوله تعالى: **سَمِحْ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ۚ ۹ سَجَى [9]**، وقوله: **سَمِحْ تَنْظُنْ أَنْ يُفَعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ۚ ۲۵ سَجَى [25]**، فالمقام مقام ذكر أهوال ما سيجري على الإنسان في أثناء موته وما بعدها من آيات قيام الساعة، فضلاً عن اخفاء فاعل الحدث ربّما تعظيماً أو احتمالاً لتعدده باعتبار أنّ هناك ملائكة موكلين بكل شأن من شؤون الخلق العظيم – والله أعلم -، أما قوله تعالى: **سَمِحْ أَلَمْ يَكْ نُطْفَةٌ مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى ۚ ۳۷ سَجَى [37]** فربما بني للمفعول لتعدد الفاعل واستصغاراً لشأن الإنسان، فضلاً عن توافق الألف اللينة المقصورة في (يمنى) مع ما يحيط بها من آيات في الوزن الصوتي الذي يسمونه السجع الذي هو التوافق على حرف واحد⁽¹⁹⁾، وهذا الترتيب الصوتي يتضمن مشاكلة صوتية لها أثرها على الأسماع ولاسيما أنّها مما يتصف بوضوح سمعي يظهر دلالة عميقة .

المبحث السادس

الحذف والذکر

الحذف هو اسقاط كلمة والاجتزاء عنها بدلالة الحال أو فحوى الكلام⁽²⁰⁾، أو خلف من الكلمة يقوم مقامها⁽²¹⁾، ويكون بحذف حرف ، أو كلمة ، أو جملة ، أو نصّ، ويسهم الحذف في تحقيق غايات منتج النص، ويجعل المنلقي ايجابياً في ضوء اعمال ذهنه لأجل الوصول إلى غاية الحذف ومقاصده، ومنه في سورة القيامة حذف الحرف:

في قوله تعالى: **سَمِحْ أَلَمْ يَكْ نُطْفَةٌ مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى ۚ ۳۷ سَجَى [37]** حذف نون الفعل المضارع الناقص المجزوم بـ (لم)، وهذه ظاهرة شبه مطردة في العربية، وقد علقها النحويون بكثرة الاستعمال تخفيفاً⁽²²⁾، ورأى السامرائي أنّ لهذا الحذف الصوتي رابطة بالسياق الخارجي، إذ إنّهم يحذفون من الفعل للدلالة على قصر حدث الفعل⁽²³⁾، ورّبما دلّ اقتطاع نون الفعل على التنبيه إلى أنّ أصل خلقة الإنسان ليس من النطفة وحدها، بل هي والبويضة⁽²⁴⁾، فنقص من حروف الفعل للدلالة على اشتراك المرأة مع الرجل في أصل خلقته .

وقد يكون للحذف – والله أعلم – دلالة مفادها إرادة التعجيل في الوصول إلى وصف الحدث الذي كان عليه الإنسان تحقيراً لشأنه، فكان حذف النون مناسباً لمقام التعجيل في الوصول إلى أصل الخلق (النفطة) ولفت الانتباه إليه بعد طي حدث الفعل الناقص.

بينما ورد ذكر نون (يكن) مع النفي بـ (لم) في سورة النساء عند قوله تعالى: **سَمِحْ وَإِنْ مِنْكُمْ لَمَنْ لِيُبْتَئَنَّ فَإِنْ أَصَبْتُمْ مُصِيبَةً قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا ٧٢ وَلَنْ أَصِيبَكُمْ فَضْلَ مِنَ اللَّهِ لِيَقُولَنَّ كَأَنْ لَمْ تَكُنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةَ يَلَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا ٧٣** ﴿٧٣﴾ فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقَاتِلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ٧٤ سَجَى [النساء/ 71-72]، فقد وقعت (تكن) في سياق الآية المتضمن الإبطاء عن الجهاد، واطهار الندم والتحسر البادي على وجوههم من أثر عدم مشاركتهم مع المسلمين لنيل غنائم الحرب، فناسب ذكر النون سياق الحال المتضمن ترديد عبارات التأسف والتحسر والندم من عدم المشاركة⁽²⁵⁾، إذ المقام العام مقام تكرار وإطالة للكلام للتعبير عن الخلجات النفسية التي تعتصر قلوبهم، ففي القيامة (تك) مناسبة لجو السرعة والتعجيل، وهنا (تكن) مناسبة للإطالة والتكرار والترديد – والله أعلم –.

وفي سورة القيامة حذف الجملة الفعلية عند قوله تعالى: **سَمِحْ أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ ٣ بَلَىٰ قَدَرِينَ عَلَىٰ أَنْ تُسَوَّىٰ بَنَانُهُ ٤ سَجَى [3 – 4]**، فقد وقع (قادرين) حالاً وعامله محذوف، وتقديره: بلى نجمعها قادرين⁽²⁶⁾، وقد حذف الجملة الفعلية الواقعة موقع صاحب الحال فناسب ذلك الوصول إلى الحدث مباشرة، وهو قدرة الله تعالى على رد الإنسان بأحسن مما كان عليه، والحذف مناسب لجو العجلة والسرعة في أحداث القصة المتضمنة وصف مقاتلهم ونفيها بأيسر الطرق وأسهلها، وقد وقع التعبير القرآني بطريقة اسم الفاعل (قادرين) زيادة في توكيد المعنى؛ لأنَّ الاسم أثبت من الفعل في معناه، وتحقق الثبوت واستقراره مناسب للمقام، فكان في صيغة الحال دلالة على التمكن والتصرف الحقيقيين ولا عجب فيه إذ هو القادر الحقيقي وما سواه مجازاً، وقد وقع الحال بصيغة الجمع (ين) تعظيماً كي تناسب مقام القدرة ونفي انكار إعادة البشر، وهو ما وقع بعضه بالتعبير أداة الجواب (بلى) التي تقع بعد السؤال الذي فيه جحد وانكار، فدلالته هي الثبوت عن طريق الرجوع من النفي الحاصل قبلها إلى الإثبات فيها، قال سيبويه: ((فإذا استفهمت فقلت أتفعل؟ أجبت بنعم، فإذا قلت: ألسن تفعل؟ قال: بلى...))⁽²⁷⁾، فهي أداة تقع لنفي النفي، ودلالته التحقيق في نفي ما نفي، لتكون توكيدية.

ومنه حذف الفاعل (الاسم) عند قوله تعالى: **سَمِحْ يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ٦ سَجَى [6]** ف (يسأل) جملة فعلية واقعة حالاً، فاعلها محذوف⁽²⁸⁾، تقديره: يسأل الإنسان أيان يوم القيامة، وقد يكون حذف الفاعل مناسباً لمقام الحدث، إذ حذف الفاعل في مقام تسليط الضوء على حدث الفعل المتضمن السؤال المتضمن دلالة الاستبعاد والاستهزاء وانكار الحصول، وربما دل الحذف على مقام تنكير المتكلم في قبيل واجب الوجود، فلا يساوي شيئاً ذلك الذي يسأل منكراً مستهزئاً، ففيه دلالة على حدث التقليل من شأن الفعل والسؤال، فضلاً عن تسهيل الوصول إلى محور الآية (أيان يوم القيامة).

المبحث السابع

العطف

هو تابع متوسط بينه وبين متبوعه حرف من حروف العطف⁽²⁹⁾، وحروفه هي: الواو والفاء وثم وأو والفاء وأما وبال ولكن وحتى وأم⁽³⁰⁾، وقد ورد التعبير القرآني في سورة القيامة ببعض هذه الحروف ومنها:

قوله تعالى: **سَمِحٌ يَسْئَلُ أَيَّانَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ٦ فَإِذَا بَرِقَ الْبَصَرُ ٧ وَخَسَفَ الْقَمَرُ ٨ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ٩ يَقُولُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيَّنَ الْأَمْرِ ١٠ سَجَى [6 – 10]**، فقد ربط بين جملة السؤال عن موعد القيامة وتحقيق وقوعه بالفاء الدال على ترتيب والتعقيب بلا تراخ⁽³¹⁾؛ لدلالة أن المسافة بين هذا السؤال الواقع بطريقة نفي الحصول أو الشك – على الأقل – وبين تحقق الوعد الإلهي لا يحتاج إلى فاصلة بينهما؛ لكون المنكر في هذه الدنيا لا يلبث إلا يوماً أو بعض يوم، فالفاصل الزمني بينهما قريب، جاء في المقترض: ((وهذه الأداة تدل على أن الثاني بعد الأول وأن الأمر بينهما قريب نحو قولك: رأيت زيداً فعمراً ودخلت مكة فالمدنية))⁽³²⁾، فضلاً عن الإشارة إلى أنّ وقوعه كلمح البصر بلا عناء ما دام منسوب إلى الله جعل ثناؤه بحيث يتحقق بما بين الكاف والنون من قوله تعالى: **سَمِحٌ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ٨٢ سَجَى [يس/82]**، أما العطف بين (برق البصر، خسف القمر، جمع الشمس والقمر) فجاء بالواو الدالة على مطلق الجمع لدلالة سهولة حصول ذلك منه جل ثناؤه فلا واسطة بينهما، بحيث يقع ذلك كله متوازياً، فليس في الواو دلالة على مطلق الجمع بين زمن تلك الأحداث، بل قد تحمل الواو دلالة الاشتراك بالحدث⁽³³⁾، وهو مناسب لصدور ذلك منه تعالى، ومثله: **سَمِحٌ كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِي ٢٦ وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ ٢٧ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ ٢٨ وَالْتَفَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ ٢٩ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ٣٠ سَجَى [26 – 30]**، فجاءت الواو بين بلوغ الروح التراق والبحث عن طبيبها، وحصول العلم بتحقيق الفراق، والتفاف الدنيا بالآخرة، فهذه أحداث متسلسلة مفروغ منها ليست بحاجة إلى واسطة، فالروح لا تبلغ التراق حتى يكون الملك الموكل بها قد تولى أمرها فلا رابط بين المشهدين المتلازمين إلا الواو؛ لاشتراكهما في الحدث الذي فيه يبحث الإنسان عن الطبيب فلم يحصل، وفي أثناء ذلك تنهي الغاية فتنتهي الدنيا وتبدأ الآخرة⁽³⁴⁾ (والتفت الساق بالساق)، فهذه الأحداث المتلازمة لا يناسبها من حروف العطف سوى الواو، ليجيء (إلى ربك يومئذ المساق) بلا واسطة؛ لأن منتهى الخلاق إليه.

أما في قوله تعالى: **سَمِحٌ أَلَمْ يَكْ نُطْفَةٌ مِّن مَّنِي يُمْنِي ٣٧ ثُمَّ كَانَ عِلْقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى ٣٨ فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ٣٩ سَجَى [37-38]** ورد استعمال حرف العطف (ثم) بين التحول من النطفة إلى العلقة؛ لما يتضمنه (ثم) من دلالة التراخي⁽³⁵⁾ المناسب للتدرج المترخي في أصل الخلقة وتحول الإنسان من مرحلة النطفة إلى العلقة.

وهو ما ألفتناه في سورة (المؤمنون) أيضاً: **سَمِحٌ وَوَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِن سُلْطَةٍ مِّن طِينٍ ١٢ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ١٣ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا سَجَى [المؤمنون/ 12 – 14]**، فهذا يدل على مناسبة حرف العطف لمدى تعدد مراحل نمو الإنسان وتحوله من مرحلة إلى أخرى

ولعله – والله أعلم – قد وصل بين النطفة والعلقة بحرف العطف (ثم)؛ لدلالة مفادها وجود نسبة اعتقاد لدى الإنسان المنكر أو الجاحد على نسبة النطفة له وليس بسبب سماوي فلا فضل له تعالى به عليها، فجاءت الفترة التي تنص على التحول والتغير والتبدل من النطفة إلى العلقة، فإذا كانت النطفة لك أيها المنكر فماذا عن العلقة التي تدرجت منها وتحولت من حال إلى حال.

أما بين العلقة والخلق والتسوية والجعل فقد ورد حرف العطف الفاء الدال على الترتيب والتعقيب للدلالة على أن خلق الإنسان يمر بمراحل متعددة بينها فواصل زمنية يسيرة تناسبها الفاء التدريجية، ويناسب استعمال الفاء نسبة هذه الأفعال خالصة لله تعالى فلا حاجة للسياق إلى حرف آخر كالواو؛ لاختلال المعنى بها بدلالة الشركة، ولا حاجة للسياق إلى (ثم)؛ لأنها لا تناسب السهولة واليسر من لدن الخالق الذي طور مراحل الإنسان من النطفة حتى آخرها، فلا تدرج متراخ يلائم

نسبتها له تعالى؛ لأن أمره بين الكاف والنون، فلا حاجة إلى تمايز بين المراحل، وهو مناسب طرد عموم الشك لدى مطلق الإنسان أو الإنسان النسبي الذي يشك، فتسري في سياق الاعجاز وطرد الشك الخاطيء والاعتقاد الفاسد.

وفي قوله تعالى: **سَمِحْ أَوْلَىٰ لَكَ فَأَوْلَىٰ ۚ ثُمَّ أَوْلَىٰ لَكَ فَأَوْلَىٰ ۚ ٣٥** سجى [34-35] جاء حرف العطف (ثم) إذ المراد: أولى لك يا أبا جهل ما تشاهده في انتصار الرسول (ص) في بدر (ثم) أولى لك يوم القيامة، فجاءت (ثم) للفاصلة الزمنية بين المديتين وما لها من دلالة التراخي.

المبحث الثامن

التعبير بصيغتي فَعَلَ وَتَفَعَّلَ

الفعل حدث مقترن بزمان⁽³⁶⁾، وهو أنواع ماضٍ ومستقبل وأمر أو دائم، ويكون مجرداً ومزيداً، وحروف الزيادة مجموعة في (سألتمونيها) وبناء على قاعدة: زيادة المبنى تؤدي إلى زيادة المعنى نقف على التعبير بصيغتي (فَعَلَ، تَفَعَّلَ) في سورة القيامة:

صيغة (فَعَلَ) ثلاثية مضعفة الوسط لها دلالات منها التكرير⁽³⁷⁾، وقد وردت في القيامة (فَعَلَ) عند قوله تعالى: **سَمِحْ فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّىٰ ٣١ وَلَكِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ ٣٢** سجى [31-32]، فقد عبر النص القرآني بـ (صَدَّقَ، صَلَّىٰ، كَذَّبَ) على بناء (فَعَلَ)، والصياغة الصرفية مناسبة لدلالة المبالغة في حصول الفعل؛ إذ إن في التضعيف والزيادة دلالة على تطويل مدة النطق بها⁽³⁸⁾، وتطويل مدة النطق بالفعل تعني المبالغة والتكرير في صدوره؛ إذ كل زيادة مبنى توافقها – على الأغلب – زيادة معنى، فالتشديد والتكرار لعين الفعل يحملان دلالة جعل ذلك الفعل كثيراً، وهو معنى مناسب لـ (كَذَّبَ) ودلالة نفي حصول الفعل والمبالغة في عدم حدوثه (لا صَدَّقَ، لا صَلَّىٰ) فهي مبالغة في نفي الحصول، إذ لم يحصل ذلك منه قط، لا في ماضٍ وقت النزول ولا في مستقبل أبي جهل، إذ ذكر الواحدي أنّ (لا) هنا مثل تلك التي في قوله تعالى: **سَمِحْ فَلَا أَقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ١١** سجى [البلد/11]، بمعنى: لم يقتحم⁽³⁹⁾.

ثم جاء في السياق نفسه الفعل: (تَوَلَّىٰ) على بناء (تَفَعَّلَ)، وهي مما يدلّ على التكرير أيضاً⁽⁴⁰⁾، والمبالغة في التكذيب مناسبة للمقام المتحدث فيه عن أبي جهل الذي نزلت بسبب تكذيبه سورة كاملة تنوعه بالعذاب: **سَمِحْ سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ٣** سجى [المسد/3].

وعلى هذا البناء الفعل (تَمَطَّىٰ) المقترن ببناء المضارعة (يَتَمَطَّىٰ) الواقع على بناء (تَفَعَّلَ)، في قوله تعالى: **سَمِحْ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَىٰ أَهْلِهِ يَتَمَطَّىٰ ٣٣** سجى [33] المناسب لحال التبختر والتكبر والاختيال ومد اليدين في المشي⁽⁴¹⁾ الذي عليه أبو جهل الذي رجع إليهم متبختراً في مشيته.

أما قوله تعالى: **سَمِحْ ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ فُخْلَقٍ فُسُوئِي ٣٨** سجى [38] فقد وقع الفعل (سَوَىٰ) على (فَعَلَ) الدال على المبالغة للإشارة إلى المبالغة في اتقان الصنعة المنفردة لكل بشر على حدة، ولكل عضو وجزء منه على حدة وصنعة منفردة أيضاً، ولعله – والله أعلم- يراد بها تسوية البنان ليكون مناسباً لقوله تعالى: **سَمِحْ بَلَىٰ قُدْرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ ٤** سجى [4]، إذ الذي خلق الإنسان وسواه بهذه الهيئة التي هو عليها فجعل له أعضاء مناط بكلٍ منها وظيفته، وسواه في بطن أمه⁽⁴²⁾، أليس بقادر على أن يسويه مرة ثانية، وفي التسوية دلالة على دقة الاتقان والمبالغة في أصل خلقة الإنسان.

وهنا نجد خصوصية الاستعمال القرآني في توظيف بنائي (فعل، تفعل) (صدق، صلى، كذب، تولى، يتمطى، سوى)؛ للدلالة على معانٍ مقصودة لها دلالاتها التي لا تؤدي بغيرها.

الخاتمة

من خصائص التعبير القرآني في سورة القيامة مناسبتها لسورة المدثر التي من ضمن خواتيمها ذكر القيامة وعدم ايمان الكافرين بها، فجاءت سورة القيامة حاملة اسم ذلك اليوم الحق (سورة القيامة)، متضمنة ما سيجري فيه من أهوال على الكافرين، أما خاتمها فتضمنت أصل الخلقة ليكون ذلك مناسباً لما سيأتي في مطلع سورة الإنسان، ومن لطائف التعبير القرآني في السورة بعض موارد التكرار التي منها (الإنسان، القيامة، يومئذ) فهي تقوم على الإنسان وتكذيبه للبعث والنشور وما سيجري عليه من أهوال يوم القيامة، وتكرار ذلك مناسب لمحورية مدلولات هذه المفردات، وتبين أن هناك خصوصية استعمال لبعض مفردات اللغة كالفعل (ظنّ) الواقع مكان الفعل (علم)، لما يحتمله من دلالة عدم اليقين –حسب البحث- ومدى تعلق الإنسان بخيط رفيع من الدنيا، وقد ورد في السورة استعمال اداة الاستفهام (أيان) الواقعة موقع (متى) لما تعطيه تلك لأداة من بعد صوتي في ضوء اللين والنون ذات الحركة الخفيفة المناسبة لمقام الارتياح المتضمن دلالة الاطمئنان في نفي التحقق، وبناء الفعل (يُنْبِئُوا) للمفعول والتركيز على الحدث لا على فاعله وإيهام المتلقي في البحث عن الفاعل وربما تعدده بحسب المقام، كما تضمنت السورة حذف نون (يكن) المجزومة لمناسبتها جو العجلة والتقليل من حدث الفعل؛ لاشتراك البويضة مع النطفة، بينما ذكر النون في مورد آخر من القرآن العظيم؛ لأن المقام فيها كان مقام ترديد وتكرار وتباطؤ، وبدى جمال التعبير القرآني في ضوء توظيف حروف العطف كلٌ بحسب دلالاته، فالواو في موطن الدلالة على اذابة الزمن، والفاء في مواطن الترتيب المتواصل بلا تراخٍ، وثم في مواطن الترتيب المترخي الذي يكون بحاجة إلى تدرج وتباطؤ، فضلاً عن أهمية التعبير بصيغتي (فعل، تفعل) وما يضمنان من دلالة صرفية.

الهوامش

- (1) يُنظر : مجمع البيان : الطبرسي: 145 / 10 .
- (2) يُنظر : التفسير البسيط : ابو الحسن الواحدي : 11 / 23 .
- (3) يُنظر : المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر : ابن الأثير : 4 / 3، وشرح التلخيص: محمد البابر تي: 446.
- (4) يُنظر : الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل: ناصر مكارم الشيرازي: 595 / 14 .
- (5) يُنظر : مجمع البيان : 145 / 10 .
- (6) يُنظر : تفسير الصافي: الفيض الكاشاني: 258 / 5 .
- (7) يُنظر : الجني الداني: المرادي: 385، ومغني اللبيب: ابن هشام الأنصاري: 190 / 1 .
- (8) مفردات ألفاظ القرآن: الراغب الأصفهاني: (ظن): 438 .
- (9) لسان العرب: ابن منظور: (ظنن): 2762 .
- (10) يُنظر : معجم التعريفات: علي بن محمد الشريف الجرجاني: تح: محمد صديق المنشاوي: 122 .
- (11) يُنظر : شرح قطر الندى: ابن هشام الأنصاري: 201 .

- (12) يُنظر : مغني اللبيب: 11 / 1 .
- (13) يُنظر : مجمع البيان : 148 / 10 .
- (14) يُنظر : الأصوات اللغوية : ابراهيم أنيس: 29 .
- (15) يُنظر : مفتاح العلوم : السكاكي: 198 / 1 .
- (16) الكتاب: سيويه : 33 / 1 .
- (17) يُنظر : الفعل زمانه وأبنيته : ابراهيم السامرائي: 93 .
- (18) يُنظر : شرح المفصل: ابن يعيش: 69 / 7 .
- (19) يُنظر : المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: 210 / 1، والإيضاح في علوم البلاغة : القزويني: 325، وعروس الأفرح في شرح تلخيص المفتاح: بهاء الدين السبكي: 391 / 4 .
- (20) يُنظر: النكت في اعجاز القرآن: (ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن): 76 .
- (21) يُنظر: الحدود في النحو (ضمن رسالتان في اللغة): الرماني: 70 .
- (22) يُنظر : شرح ابن عقيل: 299 / 1 .
- (23) يُنظر : بلاغة الكلمة في التعبير القرآني: فاضل السامرائي : 9 .
- (24) يُنظر : لمسات بيانية : فاضل السامرائي: 235 .
- (25) يُنظر : الأمثل: 203 / 3 .
- (26) يُنظر : مجمع البيان : 146 / 10 .
- (27) الكتاب: 234 / 4 .
- (28) يُنظر : مجمع البيان : 146 / 10 .
- (29) يُنظر: الإيضاح في شرح المفصل: ابن الحاجب النحوي: 454 / 1 .
- (30) يُنظر : الأصول في النحو : ابن السراج: 60 – 55 / 2 .
- (31) يُنظر : شرح قطر الندى: 414 .
- (32) المقتضب: المبرد : 10 / 1 .
- (33) يُنظر : الاختلاف بالحدث بين المتعاطفين المفردين بالواو في السياق القرآني: رعد هاشم عيود وقاسم محمد كامل، (بحث منشور): مجلة جامعة ذي قار، ع1، مج6، 2010م، 51 .
- (34) يُنظر : مجمع البيان : 155 / 10 .
- (35) يُنظر : شرح قطر الندى : 415 .
- (36) يُنظر : شرح الرضي على الكافية: 5 / 4 .
- (37) يُنظر : شرح شافية ابن الحاجب : 67 / 1 . والصاحبي في فقه اللغة : أحمد بن فارس: 225 .
- (38) يُنظر : المنهج الصوتي للبنية العربية : عبد الصبور شاهين : 70 .
- (39) يُنظر : التفسير البسيط : 523 / 22 .
- (40) يُنظر : شرح شافية ابن الحاجب: 75 / 1 .
- (41) يُنظر : لسان العرب: (مطا): 4226 .
- (42) يُنظر : مجمع البيان: 156 / 10 .

المصادر

- الأصوات اللغوية : ابراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 1975م.
- الأصول في النحو : أبو بكر بن السراج، تح: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط3، 1417هـ .
- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل: ناصر مكارم الشيرازي، مطبعة سليمان زادة، قم – ايران، ط1، 1384هـ .
- الإيضاح في شرح المفصل: ابن الحاجب النحوي، تح/ موسى العليلي، مطبعة العاني، بغداد، 1982م.
- الإيضاح في علوم البلاغة : جلال الدين القزويني، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، (د: ت).
- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني: فاضل السامرائي، دار الغرب الاسلامي، بيروت لبنان، 2007م.
- التفسير البسيط : ابو الحسن علي بن أحمد الواحدي، تح: مجموعة من الأساتذة، دار العماد للدراسات والبحوث القرآنية، دمشق، بالتعاون مع جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية، الرياض، ط1، 1434هـ - 2013م.
- تفسير الصافي: الفيض الكاشاني، مطبعة خورشيد، ايران، ط3، 1379ش.
- ثلاث رسائل في اعجاز القرآن (الرماني والخطابي والرجاني)، تح: محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط3، 1976م.
- الجنى الداني في حروف المعاني: حسن بن قاسم المرادي، تح: فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط1، 1413هـ - 1992م.
- الحدود في النحو (ضمن رسالتان في اللغة): أبو الحسن علي بن عيسى الرماني، تح: ابراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، 1984م.
- شرح ابن عقيل: قاضي القضاة بهاء الدين بن عقيل الهمداني المصري، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، انتشارات ناصر خسرو، (د: ت).
- شرح التلخيص: أكمل الدين محمد البابر تي، تح: محمد مصطفى رمضان، المنشأة العامة للنشر والتوزيع، طرابلس، 1392هـ .
- شرح الرضي على الكافية: تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، منشورات مؤسسة الصادق – ناصر خسرو، 1978م.
- شرح المفصل: ابن يعيش، الطبعة المصرية، القاهرة – مصر، (د: ت).
- شرح شافية ابن الحاجب : رضي الدين الاسترابادي النحوي، تح: محمد نور الحسن ومحمد الرفراف ومحمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة قلم/ دار المجتبي، قم – ايران، ط1، 2010م.
- شرح قطر الندى: ابن هشام الأنصاري، منشورات ذوي القربى، ط5، 1432هـ .
- الصحابي في فقه اللغة : أحمد بن فارس الرازي، حققه وضبطه عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت – لبنان، ط1، 1993م.
- عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح: بهاء الدين السبكي، تح: ابراهيم العطية، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 2003م.

- الفعل زمانه وأبنيته : ابراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط2، 1400 هـ - 1980م.
- الكتاب: أبو بكر عمرو بن عثمان بن قنبر سيوييه، تح: عبد السلام هارون، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط3، 1408 هـ .
- لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين بن منظور الأفرقيي المصري، دار صادر، بيروت - لبنان، (د: ت).
- لمسات بيانية : فاضل السامرائي، دار عمان، بيروت - لبنان، ط3، 1433 هـ - 2003م.
- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر : ضياء الدين بن الأثير، قدمه وعلق عليه: أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة، ط2، (د: ت).
- مجمع البيان في تفسير القرآن: أبو علي الطبرسي، دار المرتضى، بيروت - لبنان، ط1، 1427 هـ .
- معجم التعريفات: علي بن محمد الشريف الجرجاني: تح: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة - مصر، 2004م.
- مغني اللبيب عن كتب الأعراب: جمال الدين بن هشام الأنصاري، تح: مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، مؤسسة الصادق، طهران - إيران، ط1، 1378 هـ .
- مفتاح العلوم : أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر السكاكي، تح: أكرم عثمان يوسف، مطبعة دار الرسالة، بغداد - العراق، ط1، 1400 هـ - 1980م.
- مفردات ألفاظ القرآن: الراغب الأصفهاني، دار الأميرة، بيروت - لبنان، ط1، 1431 هـ - 2010م
- المقتضب: أبو العباس المبرد، تح: عبد الخالق عزيمة، وزارة الأوقاف، القاهرة، لجنة احياء التراث، 1994م.
- المنهج الصوتي للبنية العربية : عبد الصبور شاهين، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، 1400 هـ - 1980م.

البحوث

- الاختلاف بالحدث بين المتعاطفين المفردين بالواو في السياق القرآني: رعد هاشم عبود وقاسم محمد كامل، (بحث منشور): مجلة جامعة ذي قار، ع1، مج6، 2010م.