(ISSN: 2959-5436) مجلة جامعة سومر للعلوم الانسانية (SUJHUS)
2023 (كانون الاول), مجلد 1,عدد 2 ,الصفحات 150-163

الراوي المهمل وأثره في حجية الاخبار واعتبارها عند الشيخ علي الخاقاني

م.د. مسلم حميد زياد [1]*
[1]كلية التربية الأساسية, جامعة سومر, ذي قار, العراق

الملخص

يعالج هذا البحث أمراً هاماً ، ألا وهو ورود بعض الرواة في الأسانيد مهملين ، كأن يذكر باسمه الأول ، أو كنيته أو غير ذلك من دون الاشارة إلى بيان حاله فلم يوصف بما يفيد المدح أو الذم ، وقد حاولت في هذا البحث استخراج الضوابط التي تعين على تمييز الراوي المهمل ، وتحديده ، ومن المراد به إذا ورد في هذا الإسناد أو ذاك وبدأت بمقدمة موجزة ، ثم ذكرت تعريف المهمل، ثم ذكرت ما توصلت إليه من هذه الضوابط ، مستعيناً بعدد من كتب المصطلح ، والشروح الحديثية ، وكتب الرجال وغيرها , وخلاصة ما ذكرته أنه يمكن تمييز المهمل عن طريق عدة وسائل، فمنها : كتب الرجال والفهارس, وكتب التواريخ, والإجازات , وكتب الفوائد الرجالية , وكتب المشيخة وغيرها, بعد ذلك اشرت إلى منهج الشيخ علي الخاقاني لرفع الاهمال عن الرواة , وذكرت ما توصلت إليه واستخرجته من كتابه (رجال الخاقاني) ومن تلك الإمارات : الاكثار من الرواية عنه , وكونه من مشايخ الاجازة , وتصحيح العلامة والشهيدين , وغير ذلك من المباني التي اعتمدها الخاقاني , ثم اختتمت البحث ببعض النتائج ومن ثم قائمة المصادر والمراجع

الكلمات المفتاحية: الراوي , المهمل , الاسناد , الرواية , كتب الرجال , إمارات الوثاقة ، إمارات الضعف

The neglected narrator and his impact on the authenticity of the news and its consideration according to Sheikh Ali Al-Khaqani

Lecturer Dr. Muslim Hamid Ziyad[1]*
[1]college of Basic Education, University of Sumer, Thi-Qar, Iraq

Abstract

This research deals with an important matter, which is the negligent occurrence of some narrators in the chains of transmission, such as mentioning them by their first name, nickname, or otherwise, without indicating an explanation of their condition, so they were not described in a way that would indicate praise or condemnation. In this research, I have tried to extract the criteria that help distinguish The negligent narrator, his definition, and what is meant by him if he appears in this or that chain of transmission. I started with a brief introduction, then I mentioned the definition of the negligent one, then I mentioned what I found of these controls, using a number of terminology books, hadith commentaries, men's books, and others. The summary of what I mentioned is that The negligent person can be distinguished through several means, including: men's books and indexes, history books, licenses, men's benefits books, sheikhdom books, and others. After that, I referred to Sheikh Ali Al-Khaqani's approach to removing negligence from narrators, and I mentioned what I reached and extracted from his book (Rijal Al-Khaqani Among those indications: the abundance of narrations about him, his being one of the authoritative sheikhs, the authentication of the scholar and the two martyrs, and other principles adopted by Al-Khaqani. Then I concluded the research with some results and then a list of sources and reference .

Keywords: The narrator, the neglected one, the chain of transmission, the narration, men's books, signs of trustworthiness, signs of weakness.

* **Email address: muslim.hameed@uos.edu.iq**

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الخلق وخاتم النبيين سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

فلا يخفى على كل مسلم أن الله سبحانه تعالى قد تعهد بحفظ كتابه المجيد وصيانته من التبديل أو التحريف ، وقد جعل سبحانه وتعالى مفتاح فهمه وتبيينه إلى رسوله وأهل بيته (سلام الله عليهم أجمعين) فقال سبحانه: {وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ } [النحل: 44] فأصبح من لوازم ذلك أن يكون الذكر الذي تعهد الله سبحانه وتعالى بحفظه شاملاً كذلك لسنة نبيه (ﷺ) حتماً, ومن نظر في جهود العلماء وبخاصة علماء الحديث في جمعه ونقله والقواعد والأسس التي وضعوها والشروط التي اشترطوها أيقن بأنه بعد ذلك لا يمكن على مثل هؤلاء العلماء أن تضل أو تتقاعس في جمع حديث نبيها (ﷺ) وتدوينه وأن لا يوفقها الله لذلك، فإن علماء الحديث من أعظم الناس أمانة وصدقا وديانة وأوفرهم رشداً ، وأشدهم تحفظاً وتحرياً للصدق والامانة , ومجانبة للكذب والزور ، وإنهم حرروا الرواية حفضاً وتويناً عن رسول الله (ﷺ) تحريراً لم يبلغه أحداً سواهم، وهم جالسوا وشاهدوا شيوخهم على هذه الحال وأعظم، ، حتى انتهى الحال إلى من أثنى الله سبحانه وتعالى عليهم أحسن الثناء، وأخبر برضاه وترحمه عنهم واختياره لهم واتخاذه إياهم وكلاء وشهداء على الأمم يوم الحساب , ومما لا يخفى على من أحد الناس أهمية السنة وكونها المصدر التشريع الثاني بعد القران الكريم ؛ لذا وجب علينا أن نهتم ونحافظ على هذه الثروة العظيمة ، وأن نسلك ونتمم سيرة ائمتنا وعلمائنا في الحفاظ على هدي النبي وأهل بيته (سلام الله عليهم) ومن ذلك الاتمام موضوع بحثنا هذا (الراوي المهمل واثره في حجية الاخبار واعتبارها عند الشيخ علي الخاقاني) تكون البحث من تمهيد وثلاث مباحث ، وكل مبحث من عدة مطالب : فالتمهيد يتناول التعريف بالشيخ علي الخاقاني والتعريف بالمهمل لغة واصطلاحا ، والفرق بين المهمل والمجهول ، والمبحث الاول : مصادر رفع الإهمال عن الراوي وفيه عشر مصادر ؛ اما المبحث الثاني: منهج علي الخاقاني في حجية خبر الراوي المهمل وتكون من ست مطالب : الاول : الترحم على الراوي المهمل من قبل العلماء المتقدمين ، والثاني الاكثار من الرواية عنه ، والثالث : كونه من مشايخ الاجازة ، والرابع : تصحيح العلامة والشهيدين ، والخامس : الوقوع في سند محكوم عليه بالصحة ، والسادس : الوثاقة تكفي في حال لم تثبت عدالته ، والمبحث الثالث : نماذج تطبيقة من الروايات الشريفة لبيان المنهج المتبع في رفع الاهمال . ومن ثم ختمت البحث ببعض النتائج .

التمهيد

اولاً/ التعريف بالشيخ علي الخاقاني

هو علي بن حسين بن عباس بن محمد علي بن سالم الخاقاني النجفي ، من كبار علماء الإمامية الربّانيّين , كان فقيهاً ومحدثاً ، وأصولياً , ورجالياً ، ذا باع كبير في العلوم العقلية , ولد في مدينة النجف الأشرف حدود سنة (1255) , وتتلمذ على أبيه الفقيه حسين (ت 1295 ه) ، فدرس المقدمات وغيرها من العلوم المختلفة . وحضر أبحاث ودروس أكابر الفقهاء والمجتهدين كـ مرتضى بن محمد أمين الأنصاري , والمجدّد السيد محمد حسن الشيرازي ، وراضي بن محمد بن محسن المالكي ، ، ومحمد حسين الكاظمي ، وزين العابدين المازندراني . وبرع في الفقه وأصوله وغيرهما ، وشهد له الأعلام بالاجتهاد والتحقيق والمعرفة , وغزارة العلم , تصدى للتدريس والتوجيه والإرشاد وإمامة الجماعة ، وعظم شأنه ومكانه ، وأصبح من العلماء البارزين في ذلك العصر ، ورجع إليه جماعة في التقليد والإفتاء على كره منه , روى عنه الشيخ آقا بزرگ الطهراني ، واستفاد من مجالسته وتوجيهاته ، وأثنى عليه كثيراً ، وقال عنه : إنّه كان صريحاً في أفعاله وأقواله ، يقول الحق ولو على نفسه ، وكان معرضاً عن الظهور إعراضاً كلياً وزاهداً في حطام الدنيا وملذاتها، وللمترجم مؤلفات كثيرة ،

منها : رسالة في الأراضي الخراجية شرح « اللمعة الدمشقية » في الفقه للشهيد الأول في ثلاث مجلدات ضخام ، رسالة في المواريث , ورسالة في مسائل النكاح ، ورسالة في أحكام الطلاق , رسالة في أحكام الرضاع ، وذخيرة الآخرة في فقه العترة الطاهرة ، ورسائل في الأصول العملية , وتعليقة على « المعالم » في أصول الفقه للحسن بن الشهيد الثاني , رجال الخاقاني (مطبوع) ، وزاد المحشر في شرح « الباب الحادي عشر » في الكلام للعلامة الحلي ، توفّي في النجف سنة (1334ه) [1].

ثانياً/ تعريف المهمل والمبهم والمجهول لغة واصطلاحاً والفرق بينهما:

سنتناول تعريف المهمل والمبهم والمجهول بشيء من الايجاز وبيان الفرق بينهما كونها الفاظاً ذات دلالات متقاربة وتخص الراوي ولها مدخلية في قبول الرواية أو رفضها .

المُهْمَل لغة : "اسم مفعول من الإهمال وهو الترك، والمهمل من الكلام خلاف المستعمل"[2]. أهمل الشَّيْء أي تَركه وَلم يَسْتَعْمِلهُ[3]

وفي الاصطلاح: " وهو ما لم يذكر في كتاب الرجال ذاتاً ووصفاً ".[4] , وعرفه الكلباسي بانه : " مَنْ ذُكر في الرجال لكن لم يُذكرْ بمدح ولا قدح ، أي مجهول الحال"[5]

اما المُبهم لغة: ابهم الامر يبهمه ابهاماً فهو مبهم أي لم يبينه وهو ضد المعلوم وضد الايضاح [6] . وفي **اصطلاح المحدّثين**: مجهول يورد في الحديث غير معروف عند من يتناول الحديث النّبويّ الشريف، سواء كان هذا المجهول في السَّند والمتن، ومن دلالات المبهم في الحديث ما يرد من ألفاظ مثل: رجل، امرأة، ابن فلان، فلانة، فلان، زوجة، زوج فلان وغيرها من دلالات ومبهمات تدل على الراوي المجهول

المجهول لغة :احد مصادر مادة جهل وهو نقيظ العلم وقد جهله فلان جهلاً[7]

الجهالة اصطلاحاً : هو كل من لم يشتهر بطلب العلم بنفسه ولا عرف العلماء به ومن لم يعرف حديثه إلا من جهة راو واحد [8].

الفرق بين المجهول والمهمل والمبهم :

كثيراً ما يشتبه المجهول بالمهمل ويستعمل أحدهما مكان الآخر ، إلا انّ المجهول غير المهمل ، فالمجهول عبارة عمّن حكم عليه علماء الرجال بالجهالة ، كإسماعيل بن قتيبة من أصحاب الإمام الرضا (عليه السلام) ، وبشير المستنير الجعفي من أصحاب الإمام الباقر (عليه السلام) قال شيخ الطائفة الطوسي في حقّ إسماعيل : "مجهول من رجال الإمام الرضا (عليه السلام)"[9] , وقال في حق بشير المستنير : " يكنّى أبا محمد المستنير الجعفي الأزرق ، بيّاع الطعام ، مجهول من أصحاب الباقر (عليه السلام) "[10], وأمّا الراوي المهمل كما تم بيانه فهو عبارة عمّن لم يحكم عليه العلماء بمدح ولا ذمّ ، وإن بان أمره وعرف حاله, ومن الواضح البين انّ الجهالة من أسباب الطعن في سند الرواية دون الإهمال ، أي ما سكت عنه علماء الرجال في ذمّه أو مدحه, فلابدّ للمجتهدين من تتبّع أحوالهم في الطبقات ، والمشيخة والإجازات والأسانيد ، والأحاديث ، والسير , وكتب الأنساب ، والتواريخ ، وغيرها, فإن بان ما يصلح للتعبير عنه بالمجهولية فذاك ، والافضل التوقّف , وبذلك يعلم أنّ وصف الكثير من الصحابة والتابعين بالجهالة ، كما عليه الشيخ العلاّمة المامقاني في فهرسته ليس بالصحيح ، فانّه ذكر قائمة كبيرة بأسماء عدد من الصحابة ووصفهم بالجهالة, مع أنّ الاصح أن يصفهم بالإهمال وليس الجهالة ، وذلك لعدم وصفهم بالجهالة من قبل غالبية علماء الرجال, ثمّ إنّ من دواعي الطعن في الرواية هو جهالة الراوي

بالمعنى الذي تقدم ، وامّا الإهمال بمعنى عدم وصف الراوي بمدح أو ذم ، فليس ممّا يسوغ بالحكم على الرواية بضعف السند أو الطعن فيها كما لا يسوغ تصحيحها أو تحسينها أو توثيقها أما المبهم فهو من ذكر راوٍ فيه بصيغ الابهام كحدثنا رجل أو امرأة أو فلان وغير ذلك من صيغ الإبهام المتعارف عليها بين العلماء[11].

المبحث الاول

مصادر رفع الإهمال عن الرواة ومعرفتهم : [12]

المصدر الأول والثاني: كتب الرجال والفهارس

إن من أهم الطرق وأكثرها نفعاً لرفع الإهمال عن الراوي وبيان حاله هما: كتب الرجال والفهارس، وهذان الطريقان قد سلكهما الكثير من ذوي العلم والمعرفة من علماء الجرح والتعديل، إذ أن كتب الرجال والفهارس واضرابهما هي العمود والمعتمد الأول في ذلك , فكثيراً ما يعقب الرجالي بقوله عندما يذكر بعض الرجال بقوله : مهمل لم يذكر بمدح أو ذم[13] .

المصدر الثالث: كتب التواريخ بشكل عام

المصدر الثالث لرفع الإهمال عن الرواة هو كتب التواريخ بشكل عام، مثل: كتاب ناسخ التواريخ، وهو كتاب الفه أحد أعلام الطائفة في بلاد الهند[14]، ولعله لو اكتملت طباعته وكتابته لبلغ أكثر من (110) مجلداً كما قيل، وهو كتاب ذا قيمة كبيرة ، ولكنه وللأسف مهمل ، ولم يطبع بكامله إلى الآن, وكذلك تاريخ الطبري وكتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير، وغيرها، فإن كثيراً منها قد اشارت إلى أحوال الرجال والرواة ، ولربما يفيد الرجوع إليها توثيقاً لراوي أو طعنا لأخر ، كدليل أو مؤيد ، فإنها تمثل أرضية خصبة لوجود الكثير من القرائن أو الشواهد التي يظهر منها حال الرجال[15].

المصدر الرابع: كتب تواريخ المدن

وأمّا المصدر الرابع لبيان احوال الرواة فهو كتب تواريخ المدن، وهو من المصادر الهامة أيضاً، كتاريخ بغداد للخطيب البغدادي والكوفة لابن النجار الكوفي، وتاريخ محسن بن محمد بن حسن الشيباني ، وتاريخ مكة وتاريخ دمشق لابن عساكر ، وغير ذلك من الكتب المؤلفة عن مدن خاصة، فإنه وبمناسبة الحديث عن تلك المدينة يتعرض إلى أعلامها من الرجال مما يمكن أن يستفاد منه لرفع إهمال بعض الرواة , كذلك في علم بلدان الرواة وأوطانهم فهذا العلم تترتب عليه فوائد مهمة وكبيرة ، منها: معرفة شيخ الراوي، فربما قد اشترك بغيره فإذا عرفنا مسكنه وبلده تعين حاله وبان أمره , وهذا مهم جداً، فضلاً عن تعيين شخص الراوي أيضاً وقد يتعين به الراوي المهمل [16].

المصدر الخامس: كتب تواريخ الأسر العلمية

وأمّا المصدر الخامس: فهو كتب ومصادر تاريخ الأسر العلمية، وهذا العلم يستعين به العلماء أيضاً في بيان أحوال الرواة المهملين ، كما في كتاب أبي غالب الزراري[17] ، إذ يتحدث فيه عن أسرة جده الأعلى، وهو التابعي زرارة بن أعين، وهو كتاب ذا قيمة كبيرة ، وكذلك كتاب مقاتل الطالبين لمؤلفه أبي الفرج الأصفهاني، وهنالك كتب أخرى عديدة تتناول هذا الجانب من العلم والتي تهتم بأحوال الرجال ومن خلالها يمكن التعرف على أحوال الراوي كونه ثقه من عدمها كأن يكون مهملاً مثلاً [18] .

المصدر السادس: الإجازات

وأمّا المصدر السادس من المصادر التي يمكن الاعتماد عليها لرفع إهمال الراوي وبيان حاله فهو الإجازات والاستجازات، مثل إجازة الشهيد الثاني لتلاميذه وإجازة العلامة الحلي لبني زهرة، ، ومثل إجازة صاحب البحار وصاحب الوسائل والسيد هاشم البحراني، وأمثالهم، وهذه الإجازات والاستجازات تشكل ثروة هامة جداً من حيث معرفة الرجال وطبقاتهم، ومن حيث سلسلة عمن أخذ وممَنْ أخذ ، وهذه قد تشكل قرائن على التوثيق أو التضعيف أو رفع الإهمال أو غير ذلك من إمارات التوثيق الأخرى[19].

المصدر السابع : الفوائد الرجالية

وأما المصدر السابع فهو كتب الفوائد الرجالية , إذ يستفاد العلماء والباحثين من تلك الكتب كثيراً في علم الرجال، وذلك مثل كتاب الرواشح السماوية للميرداماد , والفوائد الرجالية للوحيد البهبهاني ، والفوائد الرجالية للسيد بحر العلوم في أربعة مجلدات، ، وهذه الثلاثة هي من أهم كتب الإمامية ، وهي تتحدث عن فوائد رجالية متنوعة ، ولكنها تضمنت توثيقات و تضعيفات كثيرة لرجال كثيرين، وكذلك كتاب الذريعة إلى تصانيف الشيعة لمؤلفه آقا بزرگ الطهراني، و خاتمة المستدرك للمحدث النوري في ستة مجلدات، وهو مصدر قيم جدّاً فيه فوائد رجالية كثيرة ، ويتطرق المحدث النوري فيه إلى رجال كثيرين أيضاً ، وكذا الحال في فوائد الشيخ علي الخاقاني[20] .

المصدر الثامن: كتب المشيخة

من المصادر المهمة أيضاً ؛ كتب المشيخة، كمشيخة الشيخ الصدوق في كتابه الفقيه، ومشيخة شيخ الطائفة الطوسي وآخرين , والحاصل: إن الرجوع إلى تلك المصادر المختلفة قد تخرج الراوي عن الإهمال، وقد يخرجه عن الطعن إلى الوثاقة، مما يمكن أن يستشف من بعض الادلة والقرائن ، ففي الرواشح السماوية ذهب المحقق الداماد إلى أن الراوي الذي لم يذكر بمدح أو ذم على المجتهد أن يتتبع كتب المشيخات وما يجري مجراها , فأن وجد ما يصلح به حال الرجل فبها , وأن لم يجد ما يصلح التعويل عليه فعليه التوقف[21] .

المبحث الثاني

منهج علي الخاقاني في الاخذ برواية المهمل

للشيخ علي الخاقاني كبقية العلماء منهجا وضوابط ومباني يتكأ عليها للأخذ برواية الراوي المهمل ومن تلك الاصول والمباني :

المطلب الاول: الترحم له من قبل العلماء المتقدمين

إنّ الترحّم المكرّر علّامة الحسن إذا ترحّم واحد من الأجلّاء العلماء على أحد ، أو ترضى عن أحد ، لا في مورد أوموردين ، بل في موارد كثيرة ، يكشف ذلك عن حسنه ، فنعتمد على رواياته, وجه الكشف أمر ظاهر عرفاً ؛ إذ لو لا صلاحه ومكانته الدينيّة لم يكن هنا داع للترحّم عليه والتّرضى عنه كلّما سمّي اسمه ؛ إذ يبعد من الأكابر أن يعظّموا ذاك التعظيم ، أو يعتني ذاك الاعتناء بالمجهول الحال ، فضلاً عن الكذّاب والوضّاع , ومن هنا يثبت حسن جماعة من مشايخ الصّدوق (رحمه الله) الّذين يترحّم عليهم أو يترضّى عنهم كثيرا في كتبهم ، ولا مناص عن الالتزام باعتبار رواياتهم, ومن هنا بنيّنا على حسن حال أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار خلافاً للسّيد الأستاذ المتقدّم ، ولما ذهبنا إليه سابقاً من الحكم بمجهوليّة حاله.[22]

وللسيّد الداماد كلام طويل في إثبات هذا المعني قال رحمه الله : إنّ لمشايخنا الكبراء مشيخة يوقّرون ذكرهم ويكثرون من الرّواية عنهم والاعتناء بشأنهم ويلتزمون أرداف تسميتهم بالرضيلة عنهم أو الرحملة لهم البتة ، فأولئك أيضًا ثبت فخماء وإثبات أجلّاء ذكروا في كثب الرجال أو لم يذكروا, والحديث من جهتهم صحيح .. وهم : كأبي الحسن علي بن أحمد بن أبي جيّد ، وأبي عبد الله الحسين بن عبيد الله الغضائري ، وأبي عبد الله أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر ، أشياخ شيخ الطّائفة أبي جعفر الطّوسي والشّيخ أبي العبّاس النجّاشي وكابن شاذان أحمد بن علي بن الحسن ، وابن الجندي أحمد بن محمّد الجراح شيخي النجّاشي ، يستند إليهما ويعظّم ذكرهما كثيراً وكأشياخ الصدوق ، الحسين بن أحمد بن إدريس الأشعري ومحمّد بن علي ماجيلويه القمّي ومحمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطّالقاني ، وأحمد بن علي بن زياد ومحمّد بن موسى المتوكّل ، وأحمد بن محمّد بن يحيى العطّار ... وجعفر بن محمّد بن مسرور ، وعلي بن أحمد بن محمّد بن عمران الدقّاق ، والمظفر بن جعفر بن المظفر العمري العلوي ... ومحمّد بن محمّد بن عصام الكليني وعلي بن أحمد بن موسى. فهؤلاء كلّما سمّي الصّدوق واحداً منهم في سند الفقيه وفي أسانيده المعنعنة في كتاب عيون أخبار الرضا ، وفي كتاب عرض المجالس أي : أمالي الشّيخ الصّدوق, وفي كتاب : كمال الدّين وتمام النّعمة ، قال :" رحمه الله وكلّما ذكر اثنين منهم أو قرن أحداً منهم بمحمّد بن الحسن بن الوليد ، أو بأبيه الصّدوق ، قال رضي الله عنهما. وكلّما سمّي ثلاثة منهم ... قال : رضي الله تعالى عنهم"[23].

المطلب الثاني: الاكثار من الرواية عنه

إذا أكثر الثقةُ الروايةَ عن شخص فهل يدلّ هذا النوع من التخريج على أنّ المروي عنه ثقة؟ وقبل أن نشير إلى المختار، نسلّط الضوء على أمرين[24]:

الأوّل: انّ مجرّد نقل الثقة عن شخص لا يدلّ على وثاقة المروي عنه، لشيوع نقل الثقات من غيرهم; لأنّ الهدف من النقل لا ينحصر في الاحتجاج والعمل حتّى يقال: انّه لا يحتجّ بقول غير الثقة فلماذا نقلوا عن غير الثقات، بل ربّما يكون الغرض دعم سائر الأحاديث التي يتّحد مضمونها مع ما يرويه عن الضعيف، وبهذا السبب كانت الثقات يروون عن الضعاف أيضاً.

الثاني: انّ كثرة النقل عن الضعاف كان أمراً معرضاً عنه بين مشايخ الحديث في العصور الأُولى، وتعدّ من أسباب الطعن على الثقة، ولذلك أخرج زعيم القمّيّين أحمدُ بن محمد بن عيسى (المتوفّى حوالي 280هـ) معاصرَه أحمد بن محمد بن خالد البرقي(المتوفّى عام 274هـ) عن قم، لكثرة نقله عن الضعفاء فإذا اتّضح هذان الأمران ؛ تبين إنّ نقل الثقة عن غيره إذا كان قليلاً يدخل في الأمر الأوّل ولا يدلّ على وثاقة المروي عنه وقلنا انّ الثقة يروي عن غيره أحياناً; وأمّا إذا أكثر النقل عنه، فلو كان المروي عنه ضعيفاً يدخل في الأمر الثاني ويعدّ طعناً في الراوي، ويُسجِّل التاريخ ذلك في حقّه، فإذا أكثر النقل ولم يتعرّض له التاريخ بطعن، نستكشف عن أنّ المروي عنه ثقة, أضف إلى ذلك انّه لو لم يكن المروي عنه ثقة لعاد النقل الكثير أمراً لغواً، وهذا بخلاف قلّة النقل فإنّها لا تكون كذلك لما عرفت من أنّ للنقل أهدافاً أُخرى غير الاحتجاج وهو دعم سائر الروايات والنقول المتّحدة معها في المضمون، وهذه الفائدة منتفية فيما لو أكثر النقل عن شخص.

المطلب الثالث: كونه الراوي من مشايخ الاجازة

لأجل قلة التوثيقات اضطروا إلى القول : بأن مشايخ الإجازة أجمع لا يحتاجون إلى توثيق ، حيث لم ينص على توثيق كثير منهم ، فجعلوا الشيخوخة كافية في إعتبار الحديث , وصرح الوحيد البهبهاني : بأن المتعارف عد شيخوخة الإجازة

من أسباب الحسن ، ونقل عن ظاهر المجلسي الأول والميرزا محمد الأسترآبادي دلالتها على الوثاقة ، وأن المحقق البحراني فيرى ان مشايخ الإجازة في أعلى درجات الوثاقة والجلالة[25].

ويرجع ذلك إلى وجه اعتباري ، وهو أن الشيخ لا يركن إليه في الإجازة إلا إذا كان ثقة ، أو حسن الظاهر ممدوحاً ، فيحصل من وصفه بالشيخوخة وثوق باعتباره ، ولذا قال المحقق الهمداني : " ولا شبهة في أن قول بعض المزكّين : بأن فلاناً ثقة , أو غير ذلك من الألفاظ التي اكتفوا بها في تعديل الرواة لا يؤثر في الوثوق أزيد مما يحصل من إخبارهم بكونه من مشايخ الإجازة الخ "[26]. لكن خالف في ذلك جماعة فلم يعتبروها ، إلا إذا وثق الثقة مشايخه إجمالاً فيقبل وبهذا أورد الفيض الكاشاني على تنويع الحديث قائلاً : " فان كثيراً من الرواة المعتنين بشأنهم الذين هم مشايخ لمشايخنا المشاهير الذين يكثرون الرواية عنهم ليسوا بمذكورين في كتب الجرح والتعديل بمدح ولا قدح ، ويلزم على هذا الاصطلاح أن يعد حديثهم في الضعيف الخ "[27] .

نعم إن مشايخنا السالفين الذين اشتهرت وثاقتهم والركون إليهم كأصحاب الكتب الأربعة ونظائرهم لا يحتاجون إلى توثيق ، فان تلك الشهرة أقوى بمراتب من توثيق عدل أو عدلين ، وهذا غير كون الراوي شيخ إجازة وقد نبه عليه الشهيد الثاني على ذلك , فيرى أن العدالة العزيزية في الراوي بتنصيص عدلين عليها ، وبالاستفاضة بأن تشتهر عدالته بين أهل النقل وغيرهم من أهل العلم ، كمشايخنا السالفين من عهد الشيخ محمد بن يعقوب الكليني وما بعده إلى زماننا هذا ، لا يحتاج أحد من هؤلاء المشايخ إلى تنصيص على تزكية ولا تنبيه على عدالة ، لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وضبطهم وورعهم زيادة على العدالة ، وإنما يتوقف على التزكية غير هَؤلاء الرواة من الذين لم يشتهروا بذلك ككثير ممن سبق على هؤلاء إلا أن الشيخ علي الخاقاني ذهب إلى أن الراوي المهمل تطلب الامارات الدالة على وثاقته ككونه من مشايخ الاجازة ففي ذلك دلالة على حسن حال الراوي وقد ذكر بعض الرواة واعتبر هذه القرينة دلالة على المدح[28] .

المطلب الرابع: تصحيح العلامة والشهيدين

إن مشايخنا السالفين الذين اشتهرت وثاقتهم والركون إليهم كأصحاب الكتب الأربعة ونظائرهم لا يحتاجون إلى توثيق ، فان تلك الشهرة أقوى بمراتب من توثيق عدل أو عدلين ، وهذا غير كون الراوي شيخ إجازة وقد نبه عليه الشهيد الثاني بقوله : « تعرف العدالة العزيزية في الراوي بتنصيص عدلين عليها ، وبالاستفاضة بأن تشتهر عدالته بين أهل النقل وغيرهم من أهل العلم ، كمشايخنا السالفين من عهد الشيخ محمد بن يعقوب الكليني وما بعده إلى زماننا هذا ، لا يحتاج أحد من هؤلاء المشايخ إلى تنصيص على تزكية ولا تنبيه على عدالة ، لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وضبطهم وورعهم زيادة على العدالة ، وإنما يتوقف على التزكية غير هَؤلاء الرواة من الذين لم يشتهروا بذلك ككثير ممن سبق على هؤلاء .[29]

المطلب الخامس: الوقوع في سند محكوم عليه بالصحة

إذا كان لدينا سند إلى كتاب أو راو معين وحكم عليه بعض الأعلام الذين يقبل قولهم في التوثيق بالصحة وفرض أن أحد الرواة الواردين في ذلك السند لم ينص عليه بتوثيق أو تضعيف فهل يحكم على ذلك الراوي بالوثاقة بسبب الحكم بالصحة على السند الذي هو واقع فيه؟ ذهب البعض إلى ذلك، أي إلى استكشاف وثاقة ذلك الرجل من الحكم بصحة السند الذي وقع فيه، وعلى سبيل المثال ينقل عن محمد بن الحسن بن الوليد ،ـ الذي هو استاذ الصدوق ومن الوجهاء والأعاظم ، انه حكم

بصحة الروايات المنقولة عن محمد ابن أحمد بن يحيى , الذي هو من الأجلاء أيضاً , بأي سند كان إلّا بعض الروايات الخاصة الواردة بأسانيد معينة ؛ وهذا مذهب الشيخ على الخاقاني[30].

المطلب السادس: الوثاقة تكفي لقبول رواية المهمل ان لم تثبت عدالته

من مباني الشيخ على الخاقاني في قبول رواية المهمل أنه إن لم يحصل الظن بعدالته الراوي فيمكن حصول الظن من جهة الوثاقة أي كونه صادقاً بحديثه ضابطاً في نقله متحرزاً عن الكذب وذلك كافي في قبول الخبر فالشرط عنده وثاقة الراوي والغرض عنده أن لا يقطع النظر عن الراوي بمجرد عدم النص عليه بجرح أو تعديل بل لابد من الفحص عن حاله وطلب إمارات اخرى للدلالة على قبول روايته فقد تصل حد التوثيق بل والعدالة أيضاً ، كما في محمد بن الوليد , فهذا الشيخ الجليل وإن لم ينص على تعديله لكن كثرة الإمارات بحقه لتصحيح العلامة له وكثرة رواياته ووقوعه في سند مشايخ الصدوق ففيها دلالة على حسن حاله[31] .

المبحث الثالث

نماذج روائية تطبيقية لمنهج الخاقاني[32]

1 ـــ هناك البعض من الرواة ممن لم يذكر بمدح أو ذم إلا أن الاكثار من الرواية عنه تعد قرينة لقبول مروياته كما في محمد بن الحسن بن الوليد ومن ذلك " أخبرني الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رحمه الله قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد ، عن أبيه ، عن محمد بن الحسن الصفار ؛ وسعد بن عبد الله ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ؛ والحسين بن الحسن بن أبان ، عن الحسين بن سعيد ، عن ابن أبي عمير ، عن أبي أيوب (الخزاز) عن محمد بن مسلم ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، أنّه سئل عن الماء تبول فيه الدواب ، وتلغ فيه الكلاب ، ويغتسل منه الجنب ، قال : « إذا كان الماء قدر كرّ لم ينجّسه شيء »[33] , فيه أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد ، وهو غير مذكور في كتب الرجال ، والعلّامة وصف الحديث المشتمل عليه بالصحة في المختلف ، واحتمال أن يكون للشيخ قدس طريق غيره بعيد ، وقد حكم المتأخرون من علمائنا بتصحيح أحاديثه ، فالخاقاني عد ذلك من إمارات الوثاقة وقد تخرج الراوي من الاهمال إلى التوثيق [34]

2 ـــــ ان للشيخ الجليل الصدوق , في مسألة شيوخ الإجازة الذين يذكرهم في أوائل أسانيد كتابه الفقيه ومنهم أحمد بن محمد بن يحيى العطار وغيره ، وكلما يذكر اسمهم يقول فيهم (رضي اللَّه عنه) ، أو (رحمه اللَّه) ، وهذا الالتزام منه (قدس) قرينة وإمارة واضحة على كونهم من المؤمنين وإلا لزم التصريح بسوء اعتقادهم " حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى العطار (رضي الله عنه) ، قال : حدثنا سعد ابن عبد الله ، قال : حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب ، قال : حدثني أبو حفص عمرو بن خالد ، عن أخيه سفيان بن خالد ، عن أبي عبد الله الصادق جعفر بن محمد (عليه السلام) ، قال : من استغفر الله عز وجل بعد العصر سبعين مرة غفر الله له ذلك اليوم سبعمائة ذنب ، فإن لم يكن له فلأبيه ، فإن لم يكن لأبيه فلامه ، فإن لم يكن لامه فلأخيه ، فإن لم يكن لأخيه فلأخته ، فإن لم يكن لأخته فللأقرب فالأقرب "[35] فوثاقة هذا الرجل كونه من مشايخ الاجازة مرة وكونه ممن ترحم عليه الشيخ الصدوق , وهذه الامارات من مباني الشيخ الخاقاني للتوثيق كما تقدم بيان ذلك .

3ـــــ من مباني الشيخ على الخاقاني في قبول رواية المهمل أنه إن لم يحصل الظن بعدالته الراوي فيمكن حصول الظن من جهة الوثاقة أي كونه صادقاً بحديثه ضابطاً في نقله متحرزاً عن الكذب وذلك كافي في قبول الخبر فالشرط عنده وثاقة

الراوي كما في حال الحسن بن محبوب فقد روى الصدوق : " وروى الحسن بن محبوب : عن جميل بن صالح ، عن سماعة ، عن أبي عبد الله عليه السلام " في رجل سبقه الإمام بركعة ثم أوهم الإمام فصلى خمساً ؟ قال :" يقضي تلك الركعة ولا يعتد بوهم الإمام " [36]

4 ـــــ كذلك من موارد قبول رواية الراوي المهمل وقوعه في سند محكوم عليه بالصحة كما في القوي كالصحيح " عن محمّد بن يحيى ، عن أحمد بن محمّد ، عن ابن محبوب ، عن مالك بن عطيّة ، عن يونس بن عمّار قال : قال أبو عبد الله (عليه السلام) : أوّل ناطق من الجوارح يوم القيامة تقول : يا ربّ من وصلني في الدنيا فصل اليوم ما بينك وبينه ومن قطعني في الدنيا فاقطع اليوم ما بينك وبينه" [37]. فيونس بن عمار مهمل إلا أن وقوعه في سند محكوم عليه بالصحة دلاله على وثاقته ومقبوليته عند العلماء .

5 ـــــ إن مشايخنا السالفين الذين اشتهرت وثاقتهم والركون إليهم كأصحاب الكتب الأربعة (محمد بن يعقوب الكليني والشيخ الطوسي والشيخ الصدوق) كقولهم حدثنا أو اخبرنا او أي صيغة من صيغ التحديث فهؤلاء لا يحتاجون إلى توثيق أو بيان حالهم فهم أبين من ذلك ، فقد روى : أبو جعفر محمد بن يعقوب قال : حدثني عدة من أصحابنا منهم ، محمد بن يحيى العطار ، عن أحمد بن محمد ، عن الحسن بن محبوب ، عن العلاء بن رزين ،عن محمد بن مسلم ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : لما خلق الله العقل استنطقه ثم قال له : أقبل فأقبل ثم قال له : أدبر فأدبر ثم قال : وعزتي وجلالي ما خلقت خلقا هو أحب إلي منك ولا أكملتك إلا فيمن أحب ، أما إني إياك آمر ، وإياك أنهى وإياك أعاقب ، وإياك أثيب" [38]. ففي سند هذه الرواية محمد بن يعقوب وهو من أصحاب الكتب الأربعة وأعتماد المذهب الإمامي على كتابه يغني عن البحث عن حاله وامارة كافية لوثاقته , فمن روى عنه الشيخ الكليني وعدة ثقة فهو من علائم التوثيق إن لم يعارض بجرح , وبذلك من كان مهملاً من الرواة قد يخرج إلى حال افضل وتقبل روايته , وهذا من مباني الشيخ الخاقاني أيضاً , وقد تقدم بيان ذلك .

الخاتمة

1. - أنَّ تمييز وتعيين الراوي المهمل أمر ليس باليسير، وقد يأخذ من الباحث وقتًا طويلاً، وقد حاولتُ في هذا البحث أن أبيّن بعض القواعد التي تُعِين على تيسير هذا الأمر قدر الإمكان.
2. أنَّه يمكن تعيين الراوي المهمل أحيانًا بالنظر في صيغة تحديثه، حيث عُرِف عن بعض الأئمة ممن قد يَرِدون مهملين أنَّهم يقتصرون على صيغة واحدة دون غيرها.
3. كثيراً ما يشتبه المجهول بالمهمل ويستعمل أحدهما بدل الآخر ، بَيْد انّ المجهول غير المهمل ، فالمجهول عبارة عمّن حكم علماء الرجال عليه بالجهالة . وأمّا المهمل فهو عبارة عمّن لم يحكم عليه بمدح ولا ذمّ ، وإن عرف حاله وبان أمره .
4. للشيخ علي الخاقاني كبقية العلماء منهجا وضوابط ومباني يتكأ عليها للأخذ برواية الراوي المهمل.

الهوامش

[1] موسوعة طبقات الفقهاء : اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق (ع) , تحقيق : اشراف : جعفر السبحاني , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1424, المطبعة : اعتماد – قم , الناشر : مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام : 14 / 419

[2] لسان العرب، لابن منظور. ج 11 ، ص 710

([3]) ينظر : المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار) ، الناشر: دار الدعوة: 2 / 559

[4] دراسات في علم الدراية : علي أكبر غفاري , تحقيق : تحقيق وتلخيص : علي أكبر الغفاري , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1369 ش : 72

([5]) الرسائل الرجالية : محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي , ت : 1315 , تحقيق : محمد حسين الدرايتي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1423 – 1381ش , المطبعة : ستاره . الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر : 4 / 100

([6]) لسان العرب : بن منظور : 57/2

([7]) المصدر نفسه : بن منظور : 11/ 129

([8]) الكفاية في علم الدراية : الخطيب البغدادي : ت ، 463 ، دائرة المعارف العثمانية 1347هـ : 111

([9]) الأبواب (رجال الطوسي) : الشيخ الطوسي , ت : 460 , تحقيق : جواد القيومي الإصفهاني , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : رمضان المبارك 1415 , الناشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

([10]) رجال الشيخ الطوسي : الشيخ الطوسي : 127

[11] ينظر : الرواشح السماوية : المحقق الداماد , ت: 1041 , تحقيق : غلام حسين قيصريهها ، نعمة الله الجليلي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1422–1380ش , المطبعة : دار الحديث , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر : 105 وينظر : توضيح دروس موجزة في علمي الرجال والدراية : الشيخ جعفر السبحاني: بقلم عماد محمد الساعدي ، الناشر: مؤسسة التاريخ العربي , بيروت ـ لبنان الطبعة , الاولى: 413

[12] ينظر : الرواشح السماوية : المحقق الداماد , ت: 1041 , تحقيق : غلام حسين قيصريهها ، نعمة الله الجليلي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1422–1380ش , المطبعة : دار الحديث , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر: 105 ؛ بحث رجالي: مصادر متعددة لرفع حال الراوي المهمل ، 1جمادى الأول 1436هـ –https://www.m alshirazi.com/subject.php?id=1576#4

([13]) ينظر : الرسائل الرجالية : محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي , ت : 1315 , تحقيق : محمد حسين الدرايتي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1423 – 1381ش , المطبعة : ستاره , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر : 4 / 100 ؛ وينظر : معجم رجال الحديث : السيد الخوئي , ت : 1413 , الطبعة : الخامسة , سنة الطبع : 1413 – 1992 م : 1 / 258

[14] انظر: الذريعة إلى تصانيف الشيعة ناسخ التواريخ: ميرزا محمد تقي الكاشاني مقيم طهران، والملقب بلسان الملك، والمعروف بسبهر المعمر نيفاً وثمانين سنة، والمتوفى 1297 هـ ، شرع في تحريره في أواسط سلطنة محمد شاه عباس ميرزا ابن الفتح علي شاه قاجار سنة 1258 هـ: 24/ 6

([15]) ينظر : الرواشح السماوية : الداماد : 105

([16]) ينظر : منهج النقد في علوم الحديث : نور الدين محمد عتر الحلبي , الناشر: دار الفكر دمشق–سورية , الطبعة: الطبعة الثالثة 1418هـ –1997م : 1 / 178

[17] وهو واحد من أهم أعلام الإمامية قد توفى 368 هـ ، جاء في رجال النجاشي: 83 في ترجمة أبي غالب الزراري: «أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سنسن، أبو غالب الزراري.

([18]) ينظر : الرواشح السماوية : الداماد : 105

([19]) ينظر : المصدر نفسه : 105

([20]) ينظر : الرواشح السماوية : المحقق الداماد : 104 ؛ وينظر : الفوائد الرجالية : السيد مهدى بحر العلوم , ت : 1212 , تحقيق : تحقيق وتعليق : محمد صادق بحر العلوم ، حسين بحر العلوم , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1363 ش , المطبعة : آفتاب , الناشر : مكتبة الصادق – طهران : 4 / 64 ؛ وينظر : خاتمة المستدرك : ميرزا حسين النوري الطبرسي , ت : 1320 , تحقيق : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : ربيع الثاني 1416 , المطبعة : ستارة – قم , الناشر : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث – قم – ايران : 4 / 463

([21]) ينظر : الرواشح السماوية : المحقق الداماد , ت: 1041 , تحقيق : غلام حسين قيصريهها ، نعمة الله الجليلي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1422–1380ش , المطبعة : دار الحديث , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر : 105

[22] ينظر رجال الخاقاني : علي الخاقاني : 203 ـ 204

[23] الرواشح السماوية : المحقق الداماد ، ت : 1041 , تحقيق : غلا محسين قيصريهها ، نعمة الله الجليلي ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : 1422–1380ش , المطبعة : دار الحديث , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر : 104 ـ106

[24] ينظر : رجال الخاقاني : علي الخاقاني : 203 ـ 204 ؛ دروسٌ موجزةٌ في علمي الرّجال والدّراية جعفر السبحاني : 413

[25] ينظر : تعليقة منهج المقال : 173

[26] مصباح الفقيه : : آقا رضا الهمداني ، الوفاة : 1322 ، تحقيق : المؤسسة الجعفرية لإحياء التراث « قم المقدسة » – التحقيق : محمد الباقري – نور علي النوري – محمد الميرزائي – الإشراف : السيد نور الدين جعفريان ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : ربيع الثاني 1423 ، المطبعة : عترة ، الناشر : دار الفكر :9 / 60

[27] الوافي : الفيض الكاشاني ،ت : 1091 ، تحقيق : عني بالتحقيق والتصحيح والتعليق عليه والمقابلة مع الأصل ضياء الدين الحسيني « العلامة » الأصفهاني ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : أول شوال المكرم 1406 هـ . ق 19 /

3 / 65 هـ . المطبعة : طباعة أفست نشاط أصفهان الناشر : مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي (ع) العامة – أصفهان : 25 / 1

([28]) ينظر : رجال الخاقاني : علي الخاقاني : 203 ـ 204

[29] ينظر : المصدر نفسه : 204 ؛ وينظر : الرعاية في علم الدراية (حديث) : الشهيد الثاني ، ت 965 تحقيق : عبد الحسين محمد علي بقال ،الطبعة : الثانية ، سنة الطبع : 1408 ، المطبعة : بهمن ، الناشر : مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي – قم المقدسة : 69

[30] ينظر : ينظر : رجال الخاقاني : علي الخاقاني : 203 ـ 204 ، وينظر : الشيخ باقر الايرواني :دروس تمهيدية في القواعد الرجالية https://www.almerja.com/reading.php?idm=58312

[31] ينظر : رجال الخاقاني : على الخاقاني : 203 ـ 204

([32]) ينظر : المصدر نفسه : 203 ـ 205

[33] الاستبصار : الشيخ الطوسي , ت : 460 , تحقيق : تحقيق وتعليق : السيد حسن الموسوي الخرسان , الطبعة : الرابعة , سنة الطبع : 1363 ش , المطبعة : خورشيد , الناشر : دار الكتب الإسلامية – طهران : 1 / 6

([34]) ينظر : رجال الخاقاني : على الخاقاني : 203 ـ 204 , استقصاء الإعتبار في شرح الإستبصار : محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني ، ت : 1030 ، تحقيق : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : ربيع الثاني 1419 ، المطبعة : ستاره – قم ، الناشر : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث: 1ـ 39

([35]) الأمالي : الشيخ الصدوق ، ت : 381 ،تحقيق : قسم الدراسات الإسلامية – مؤسسة البعثة – قم ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : 1417 ، الناشر : مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة : 328

([36])من لا يحضره الفقيه : الشيخ الصدوق: 1 / 409

([37]) روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه : محمد تقي المجلسي (الأول) ، ت : 1070 ، تحقيق : نمقه وعلّق عليه وأشرف على طبعه « السيد حسين الموسوي الكرماني والشيخ علي پناه الإشتهاردي » ، سنة الطبع : محرم الحرام 1398 ، المطبعة : العلمية – قم ، الناشر : بنياد فرهنك اسلامي حاج محمد حسين كوشانپور: 9 / 414

([38]) الكافي : محمد بن يعقوب الكليني : 1 / 10

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم

1. : الشيخ الطوسي , ت : 460 , تحقيق : تحقيق وتعليق : السيد حسن الموسوي الخرسان , الطبعة : الرابعة , سنة الطبع : 1363 ش , المطبعة : خورشيد , الناشر : دار الكتب الإسلامية – طهران : 1 / 6
2. الاستبصار : الشيخ الطوسي , ت : 460 , تحقيق : تحقيق وتعليق : السيد حسن الموسوي الخرسان , الطبعة : الرابعة , سنة الطبع : 1363 ش , المطبعة : خورشيد , الناشر : دار الكتب الإسلامية – طهران

3. استقصاء الإعتبار في شرح الإستبصار : محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني ، ت : 1030 ، تحقيق : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : ربيع الثاني 1419 ، المطبعة : ستاره – قم ، الناشر : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث.
4. الامالي : الشيخ الصدوق ، ت : 381 ،تحقيق : قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة البعثة – قم ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : 1417 ، الناشر : مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة
5. بحث رجالي: مصادر متعددة لرفع حال الراوي المهمل ، 1جمادى الأول 1436هـ https://www.m-alshirazi.com/subject.php?id=1576#4
6. توضيح دروس موجزة في علمي الرجال والدراية : الشيخ جعفر السبحاني: بقلم عماد محمد الساعدي ، الناشر: مؤسسة التاريخ العربي , بيروت ـ لبنان .
7. خاتمة المستدرك : ميرزا حسين النوري الطبرسي , ت : 1320 , تحقيق : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : ربيع الثاني 1416 , المطبعة : ستارة – قم , الناشر : مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث - قم – ايران .
8. دراسات في علم الدراية : علي أكبر غفاري , تحقيق : تحقيق وتلخيص : علي أكبر الغفاري , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1369 ش .
9. دروس موجزة في علمي الرجال والدراية : الشيخ جعفر السبحاني ،الموضوع : رجال الحديث ،الناشر: المركز العالمي للدّراسات الإسلامية ، الطبعة: الاولى .
10. دروسٌ موجزةٌ في علمي الرّجال والدّراية جعفر السبحاني ، نشر ، المَركز العالمي للدّراسات الاسلامية http://www.imamsadeq.org/fa/index/book?bookID=131&page=2#41
11. الذريعة إلى تصانيف الشيعة ناسخ التواريخ: ميرزا محمد تقي الكاشاني مقيم طهران، والملقب بلسان الملك، والمعروف بسبهر المعمر نيفاً وثمانين سنة، والمتوفى 1297 هـ ، شرع في تحريره في أواسط سلطنة محمد شاه عباس ميرزا ابن الفتح علي شاه قاجار سنة 1258 هـ .
12. رجال الخاقاني : علي الخاقاني : تحقيق السيد محمد باقر بحر العلوم ، نشره الشيخ حسين الشيخ حسن الخاقاني ، الناشر : مكتب الاعلام الاسلامي ، الطبعة الثانية .
13. الرسائل الرجالية : محمد بن محمد ابراهيم الكلباسي , ت : 1315 , تحقيق : محمد حسين الدرايتي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1423 - 1381ش , المطبعة : ستاره . الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر.
14. الرعاية في علم الدراية (حديث) : الشهيد الثاني ، ت 965 تحقيق : عبد الحسين محمد علي بقال ،الطبعة : الثانية ، سنة الطبع : 1408 ، المطبعة : بهمن ، الناشر : مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي - قم المقدسة
15. الرواشح السماوية : المحقق الداماد , ت: 1041 , تحقيق : غلام حسين قيصريهها ، نعمة الله الجليلي , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1422-1380ش , المطبعة : دار الحديث , الناشر : دار الحديث للطباعة والنشر.
16. روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه : محمد تقي المجلسي (الأول) ، ت : 1070 ، تحقيق : نمقه وعلّق عليه وأشرف على طبعه « السيد حسين الموسوي الكرماني والشيخ علي پناه الإشتهاردي » ، سنة الطبع : محرم الحرام 1398 ، المطبعة : العلمية – قم ، الناشر : بنياد فرهنك اسلامي حاج محمد حسين كوشانپور
17. الشيخ باقر الايرواني. : دروس تمهيدية في القواعد الرجالية , https://www.almerja.com/reading.php?idm=58312
18. الفوائد الرجالية : السيد مهدى بحر العلوم , ت : 1212 , تحقيق : تحقيق وتعليق : محمد صادق بحر العلوم ، حسين بحر العلوم , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1363 ش , المطبعة : آفتاب , الناشر : مكتبة الصادق – طهران : 4 / 64 ؛
19. لسان العرب : محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (المتوفى: 711هـ) الناشر: دار صادر - بيروت الطبعة: الثالثة - 1414 هـ .
20. مصباح الفقيه : آقا رضا الهمداني ، الوفاة : 1322 ، تحقيق : المؤسسة الجعفرية لإحياء التراث « قم المقدسة » - التحقيق : محمد الباقري - نور علي النوري - محمد الميرزائي - الإشراف : السيد نور الدين جعفريان ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : ربيع الثاني 1423 ، المطبعة : عترة ، الناشر : دار الفكر.

21. المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار) ، الناشر: دار الدعوة.
22. معجم رجال الحديث : السيد الخوئي , ت : 1413 , الطبعة : الخامسة , سنة الطبع : 1413 - 1992 م .
23. موسوعة طبقات الفقهاء : اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق (ع) , تحقيق : اشراف : جعفر السبحاني , الطبعة : الأولى , سنة الطبع : 1424 , المطبعة : اعتماد – قم , الناشر : مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام.
24. منهج النقد في علوم الحديث : نور الدين محمد عتر الحلبي , الناشر: دار الفكر دمشق-سورية , الطبعة: الطبعة الثالثة 1418هـ -1997م.
25. الوافي الفيض الكاشاني ،ت : 1091 ، تحقيق : عني بالتحقيق والتصحيح والتعليق عليه والمقابلة مع الأصل ضياء الدين الحسيني « العلامة » الأصفهاني ، الطبعة : الأولى ، سنة الطبع : أول شوال المكرم 1406 هـ . ق 19 / 3 / 65 هـ . المطبعة : طباعة أفست نشاط أصفهان الناشر : مكتبة الإمام أمير المؤمنين علي (ع) العامة – أصفهان .